

### 306 Ennakkokäsitys Jyväskylän Jäähalli Oy:lle

D/4729/00.01.02/2024

Asian valmistelija Ville Niskakangas, puh. 040 487 2577

Jyväskylän Jäähalli Oy on pyytänyt omistajaohjauksen periaatteiden ja konserniohjeen mukaista omistajan ennakkokäsitystä liittyen Hippos-hankkeen jääturheilukeskuksen suunnitelmien ostamiseen Jyväskylän Hippos Ky:ltä.

Hippos-hankkeen päätöksestä (kaupunginvaltuusto 30.9.2024/58) tehty kunnallisvalitus viivästyttää hankkeen liikkeelle lähtöä. Kaupunki on antanut hallinto-oikeudelle (KH 25.11.2024/285) lausuntonsa kunnallisvalituksesta ja pyytänyt hallinto-oikeudelta kiireellistä käsittelyaikataulua valitukselle hankkeen merkittävyyden vuoksi.

Jyväskylän Jäähalli Oy on neuvotellut Hippos-hankkeen jääturheilukeskuksen suunnitelmien ostamisesta Jyväskylän Hippos Ky:ltä. Suunnitelmien kauppahintana on 2,4 miljoonaa euroa. Kaupan kohteena on jääturheilukeskuksen suunnitelmat kokonaisuudessaan.

Kaupan tarkoituksena on varmistaa hankkeen valmistelun eteneminen hallinto-oikeuden käsittelyaikataulusta riippumatta. Jyväskylän Hippos Ky:n on mahdollista jatkaa hankkeen valmistelua ja suunnittelua kauppahinnan turvin. Sopimuksen mukaisesti Jyväskylän Hippos Ky:llä on oikeus ostaa jääturheilukeskuksen suunnitelmat takaisin Jyväskylän Jäähalli Oy:ltä. Tarkoituksena on, että valtuuston päätöksen tultua lainvoimaiseksi Hippos Ky ostaa suunnitelmat takaisin Jäähalli Oy:ltä jatkaakseen hanketta valtuuston päätöksen mukaisesti. Liikuntakeskuksen ja Hippos-Parkin jo laaditut suunnitelmat toimivat vakuutena jääturheilukeskuksen suunnittelun loppuun saattamiselle.

Hankkimalla suunnitelmat Jäähalliyhtiö voi edistää hanketta myös niissä tilanteissa, että Hippos-hankkeen toteutusta joudutaan muuttamaan aikataulutuksen tai muiden hankkeeseen vaikuttavien tekijöiden vuoksi. Jääturheiluolosuhteiden remontti tulee tehtäväksi lähivuosina joka tapauksessa, jolloin on perusteltua varautua myös vaihtoehtoihin toimintamalleihin.

Jäähalli Oy rahoittaa kaupan kaupungin takaamalla yritystodistusohjelmalla (kaupunginvaltuusto 30.10.2017/115). Jäähalli Oy:llä on Kuntarahoitus Oyj:n kanssa 4,5 miljoonan euron sopimus yritystodistusten liikkeelle laskemisesta (tällä hetkellä käytössä on noin 1,4 miljoonaa euroa). Yhtiö voi hankkia rahoitusta voimassa olevan limiitin ja takauksen puitteissa. Takauksella on kuntalain edellyttämänä vastavakuutena jäähallirakennuksen kiinteistökiinnitykset. Kaupunki edellyttää lisäksi, että Jäähalliyhtiön ja Jyväskylän Hippos Ky:n väliseen Hippoksen suunnitelmia koskevaan kauppakirjaan lisätään sopimusehtona, että Jäähalli Oy ei voi myydä/siirtää ostamiansa suunnitelmia

kolmannelle osapuolelle ilman kaupungin suostumusta. Näin varmistetaan, että suunnitelmat ovat lainan takauksen riskiä vastaavasti Jäähalliyhtiön ja kaupungin käytettävissä, mikäli hankemallia jouduttaisiin valitusprosessin takia tulevaisuudessa muuttamaan. Hankemallin muutos ja jääturheilukeskuksen rakentamisen edistäminen esim. jäähalliyhtiön kautta edellyttäisi tässä tapauksessa kaupungilta ja Jäähalliyhtiöltä erillisiä päätöksiä.

Mikäli Jyväskylän Hippos Ky käyttää sopimuksen mukaisen oikeuden ostaa suunnitelmat takaisin Jäähalliyhtiöltä, maksaa Jäähalliyhtiö kauppahinnalla ottamansa yritystodistustalainan pois, eikä järjestelystä aiheudu yhtiölle ylimääräisiä kustannuksia. Jäähalliyhtiö voi tehdä kaupan yhtiöjärjestyksen mukaisen toimialansa puitteissa, eikä kauppa edellytä ylimääräistä yhtiökokouksen päätöstä jäähalliyhtiön vastikkeisiin liittyen.

Hippos-hankkeen aikana on eri vaiheissa tehty hankkeen valtiontukiarviota. Nyt esitetty järjestely ei aiheuta sellaisia muutoksia tai vaikutuksia liittyen kaupan rahoittamiseen, takaukseen, toimialaan tai muulla tavoin, jotka sisältäisivät kiellettyä valtiontukea.

Asia on käyty läpi Jyväskylän kaupungin ja Jäähalli Oy:n tilintarkastajien kanssa 9.12.2024 pidetyssä kokouksessa ja päätösesityksessä on huomioitu tilintarkastajien havainnot, näkemykset ja ohjaavat kommentit.

Jyväskylän kaupungin omistajaohjeiden periaatteiden ja konserniohjeen (kaupunginvaltuusto 27.11.2023/104) kohdan 7 mukaan kaupungin tytäryhtiöllä on velvollisuus hankkia kaupungin kanta asiaan ennen päätöksentekoa (kauppa on yhtiön liiketoiminnan kannalta merkittävä). Hallintosäännön 10 §:n nojalla kaupunginhallitus päättää kaupungin ennakkokäsityksen antamisesta konserniyhtiöille merkittävässä asioissa.

## **Kaupunginjohtaja Koiviston ehdotus**

Kaupunginhallitus antaa Jyväskylän Jäähalli Oy:lle ennakkokäsityksen, jonka mukaisesti yhtiö voi tehdä sopimuksen Jyväskylän Hippos Ky:n kanssa edellä kuvatun mukaisesti.

-----

Keskustelun aikana Joni Parkkonen ehdotti Tapio Puolimatkan ja Arto Lampilan kannattamana, että asia pannaan pöydälle.

Koska oli tehty asian pöydällepanoa koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että siitä on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian pöydällepanoa, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan nimenhuutoäänestyksenä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

---

Äänestyksessä annettiin yhdeksän (9) JAA-ääntä (Meri Lumela, Jari Colliander, Mervi Hovikoski, Timo Lehtonen, Tony Melville, Jasmine Repo, Juha Suonperä, Ilse Weijo ja Janiika Vilkuna) ja neljä (4) EI-ääntä (Arto Lampila, Joni Parkkonen, Tapio Puolimatka ja Ira Vainikainen). Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Koska keskustelun aikana ei tehty muita muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulevan kaupunginhallituksen päätökseksi.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin.

Caius Forsberg ilmoitti Jyväskylän Jäähalli Oy:n hallituksen puheenjohtajana olevansa kuntalain 97 §:n mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan tämän asian käsittelyyn osallistui varajäsen Janiika Vilkuna.

Eino Leisimo ilmoitti Jyväskylän Hippos GP Oy:n hallituksen varajäsenenä olevansa kuntalain 97 §:n mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puheenjohtaja Caius Forsbergin ollessa esteellinen toimi kokouksen puheenjohtajana tässä asiassa kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Meri Lumela.

Tuomas Kuronen oli Jyväskylän Jäähalli Oy:n toimitusjohtajana läsnä kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Tämä asia käsiteltiin ennen asiaa 299.